

विधायिका में अनुशासन एवं षिष्टाचार की आवश्यकता

संतोश सिंह कुषवाहा

पिक्शा संकाय, कमला नेहरू भौतिक एवं सामाजिक विज्ञान संस्थान, सुल्तानपुर।

भारत में संसदीय लोकतंत्र की स्थापना के साथ ही 'विधि के शासन' को सर्वोच्च महत्व दिया गया है। यह सिद्धांत 'संविधान की सर्वोच्चता' की धारणा पर आधारित है, शासन के तीनों अभिकरणों विधायिका, कार्यपालिका, न्यायपालिका के अधिकार क्षेत्र व उसके दायित्वों को संविधान के द्वारा स्पष्ट रूप से निर्धारित किया गया है। चूंकि भारत में शासन की समस्त शक्ति 'लोकप्रिय संप्रभुता' में निहित है और इस शक्ति का प्रयोग जनता द्वारा निर्वाचित जन प्रतिनिधियों के सामूहिक निकाय विधायिका अथवा संसद के माध्यम से किया जाता है। इस दृष्टि से भारत में प्रतिनिधिमूलक सरकार की स्थापना की गई है और विधायिका को सार्वजनिक जीवन का ईमानदार संरक्षक माना गया है। विधायिका द्वारा भारत में सर्वोच्च निधि निर्मात्री संस्था के रूप में विधियों का निर्माण किया जाता है। भारत जैसे विविधतापूर्ण देश के लिए विधायन करने का यह कार्य अत्यंत चुनौतीपूर्ण और दायित्वपूर्ण है। इसी को अध्ययन में रखकर सांसदों के लिए कतिपय विशेषाधिकारों का उपबंध किया गया था जिन्हें अपने विशेष दायित्वों के निर्वहन में विशेष उन्मुक्ति प्रदान किया गया है।

भारत में संसदीय अवमूल्यन :

पिछले दो दशकों से संसदीय कार्य प्रणाली के अवमूल्यन का स्पष्ट प्रमाण मिल रहा है। सांसदों में बढ़ी अनुत्तर दायित्व की भावना, भ्रष्टाचार, भाई-भतीजावाद, जातिवाद सदन में विचार ओर अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता का दुरुपयोग, हिंसक कार्यवाही, सदन के भीतर घेराव, विरोधी दल के नेताओं के लिए अपमान सूचक शब्दावली का प्रयोग, दस्तावेजों को नष्ट करने संसदीय कार्यवाही को

घोर-घराबो तथा हंगामों से ठप्प करना, सभापति के आसन तक पहुँच जाना आदि घटनाएँ लोकतांत्रिक आदर्श और गौरवपूर्ण संसदीय परम्पराओं का क्षति पहुँचा रही है। संसदीय कार्य संस्कृति अथवा गुणवत्ता को यह प्रवृत्तियाँ दुश्प्रभावित कर रही है। कुछ समय पूर्व एक निजी टेलीविजन चैनल द्वारा किये गये एक स्टिंग आपरेषन में राज्य सभा के एक सदस्य द्वारा धन लेकर प्रश्न पूछने का मामला सामने आया था। संसद की आचार समिति की सिफारिश के पश्चात् राज्य सभा के एक सदस्य को निलंबित कर दिया गया। समिति ने उस स्टिंग आपरेषन के दौरान कैमरे के सामने अनुचित और गैर-कानूनी रूप से पैसा लेकर संसद की छवि खराब करने का दोशी पाया था। प्रसिद्ध राजनीतिक विचारक लार्ड एक्टन का मत है कि "शक्ति भ्रष्ट करती है और निरपेक्ष शक्ति पूर्ण रूप से भ्रष्ट कर देती है।" लोकतंत्रीय शासन व्यवस्था में सरकार का स्वरूप चाहे अध्यक्षीय हो अथवा संसदीय, सरकार पर सदैव संसदीय निगरानी की आवश्यकता बनी रहती है। इसके अभाव में सरकारें निरकुंभ होकर जनआकाक्षाओं की उपेक्षा कर सकती है। अतः प्रभावशाली संसदीय नियंत्रण को लोकतांत्रिक व्यवस्था की अपरिहार्य अंग बनाना आवश्यक है। बर्ष १९६२ में तत्कालीन लोकसभा अध्यक्ष शिवराज पाटिल द्वारा संसद में अनुशासन एवं षिष्टाचार संबंधी सम्मेलन आहूत किया गया था। इसमें संसदीय कार्यप्रणाली के अवमूल्यन को दूर करने के लिये दिये गये सुझावों को विधिक आधार दिये जाने पर सहमति हुई। यहाँ पर प्रश्न उठता है कि क्या संसदीय आचरण पर एक आचार संहिता का निर्माण किया जाना आवश्यक है?

वर्ष २००१ में तहलका कांड को लेकर सांसदों द्वारा संसद में की गयी हंगामेबाजी और संसदीय कार्यवाही को लगातार ८ दिनों तक ठप्प कराये जाने की घटना से क्षुब्ध होकर तत्कालीन लोकसभा अध्यक्ष जी०एम० सईद के नेतृत्व में सांसदों के लिए आचार संहिता बनाने हेतु एक समिति का गठन किया गया। सर्वसम्मति से पारित इस प्रस्ताव के कुछ बिन्दु अत्यंत महत्वपूर्ण हैं। सांसदों में सदन में अनुपस्थित रहने की प्रवृत्ति और विभिन्न अवसरों पर विधायन के लिए कोरम की पूर्ति न होने को ध्यान में रखकर संसद की वार्षिक रूप से कम से ११० अनिवार्य बैठकें निर्धारित करने की सिफारिशों की गयी। १०० से अधिक सदस्यों वाले राज्य विधान मंडलों की वर्ष में ६० बैठकें अनिवार्य करने और १०० से कम सदस्यों वाले विधान मंडलों की वर्ष में कम से कम ५० बैठक आवश्यक आयोजित करने की सिफारिश की गयी। इसमें विधायिका को सदस्यों को अपनी आय का स्रोत, सम्पत्ति का विवरण तथा दायित्वों का विवरण देना अनिवार्य होगा तथा इसमें होने वाले परिवर्तनों की सूचना भी समय-समय पर पीठासीन अधिकारी को देनी होगी। समिति ने आचार संहिता को लागू कराने के लिए एक आचार समिति का गठन करने की सिफारिश की। समिति के अनुसार जनप्रतिनिधियों के लिए बनी आचार संहिता का कड़ाई से पालन किया जायेगा तथा उल्लंघन करने वाले को सदन से निकाले जाने अथवा निषिद्ध अवधि के लिए सदस्यता से निलंबित किये जाने का दण्ड दिया जायेगा। सम्मेलन में संसद और राज्य विधान सभाओं की मर्यादा बनाये रखने तथा अनुशासनहीनता को रोकने के उद्देश्य से 'क्या करें, क्या न करें' नामक सूची में जनप्रतिनिधियों द्वारा सदन के अंदर तथा बाहर जाने वाले आचार एवं व्यवहार को भी सर्वसम्मति से लिपिबद्ध किया गया है। इस सूची में जनप्रतिनिधियों के आचरण को नियमन करने के उद्देश्य से पीठासीन अधिकारी द्वारा दी गयी व्यवस्था को चुनौती देना, सदन के अंदर दूरभाष संपर्क माध्यमों का प्रयोग न करना, गोपनीय सरकारी दस्तावेजों को लीक न करना, नारेबाजी न करना, प्रश्नकाल में व्यवधान उत्पन्न न करना आदि दिशानिर्देशों को शामिल किया गया है।

संसदीय कार्यप्रणाली के अवमूल्यन का प्रमाण :

'सोशल वाच डोग' नामक सिविल राइट संगठन ने भारत में सुशासन से संबंधित अपनी रिपोर्ट को हाल ही में प्रधानमंत्री को सौंपते हुए इस बात पर गंभीर चिंता व्यक्त की वर्तमान संसदीय कार्यप्रणाली का दिनोंदिन होता अवमूल्यन संसदीय लोकतंत्र की जड़ों पर प्रहार कर रहा है। इससे जनता के मध्य अपने जनप्रतिनिधियों को लेकर विश्वसनीयता संकट की स्थिति उत्पन्न हुई है। आम जन में भी धारणा यह है कि सांसद अब सुविधाभोगी विशेषाधिकार प्राप्त वर्ग हैं जो आम जनता की मांगों, शिकायतों से असम्बद्ध हैं। इससे सांसदों की दूषित छवि निर्मित हुई है। रिपोर्ट में १२वीं से १६वीं लोकसभा के दौरान घोरषराबों के चलते संसदीय कार्यवाही में व्यवधान की दर को प्रतिषत में व्यक्त किया गया है। १४वीं लोकसभा के दौरान तो ३० प्रतिषत से अधिक समय सांसदों को हंगामों के चलते व्यर्थ हुआ। संगठन का कहना है कि संसदीय कार्यवाही के प्रत्येक मिनट का औसतन खर्च लगभग २७,००० रुपये है, जबकि सांसदों की सदन से अनुपस्थित रहने की प्रवृत्ति की तीव्रता से विकास हुआ है। अक्सर सांसदों तथा सांसद कोश का दुरुपयोग करते हुए पाया गया है। अप्रैल २०१४ में सांसद विकास कोश भारत के नियंत्रक एवं महालेखा परीक्षक की जो रिपोर्ट संसद में प्रस्तुत की गयी है, वह इस कोश के दुरुपयोग के साथ-साथ सांसदों द्वारा अपने ही क्षेत्र के विकास में बरती गयी घोर लापरवाही का भी उदाहरण प्रस्तुत करती है। ११ राज्यों के १०६ संसदीय क्षेत्रों का सर्वेक्षण कर सीएजी ने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि अधिकांश जिलाधिकारी खर्च की जितनी रकम बताते हैं, उसमें से करीब ३१ प्रतिषत राशि एंसी रही जिसको खर्च के मद में नहीं दर्शाया गया। वस्तुतः सांसद कोश की यह धनराशि सीधे जिलाधिकारी के पास जाती है और सांसद की अनुमति से वह विकास कार्यों में लगती है। इस सामान्य नियम का उल्लंघन कर व्यापक पैमाने पर सांसद विकास कोश का दुरुपयोग किया जाता है। इस प्रकार इस कोश का बेहतर प्रबंधन व नियमन भी सांसदों के षुचितापूर्ण वित्तीय आचरण से जुड़ा हुआ है। विधायिका में षिष्टाचार एवं अनुशासन को स्थापित करने के लिए

संसदीय नियंत्रण के प्रावधानों को अधिक मजबूत किये जाने की आवश्यकता है। एक षक्तिषाली विपक्ष इस दिशा में महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकता है। विपक्ष सरकारी नीतियों मंत्रियों के कार्यों तथा अन्य दोशों पर ध्यान आकृष्ट कराते समय अराजक व्यवहार न प्रदर्शित करें, ऐसी अपेक्षा की जाती है। विपक्ष को अविश्वास प्रस्ताव, काम रोको प्रस्ताव ध्यानाकर्षण प्रस्ताव आदि उपकरण के प्रयोग का अधिकार संसदीय कार्यवाही में मनमाने ढंग से अवरोध उत्पन्न करने के लिए नहीं दिया गया है। राष्ट्र हित में स्वार्थों से उपर उठकर विपक्ष को एक संवेदनशील मार्ग निर्देशक की भूमिका निभानी होगी।

निष्कर्ष :

संसदीय कार्यप्रणाली के अवमूल्यन के निराकरण हेतु विभिन्न संसदीय समितियों की महत्वपूर्ण भूमिका को सुनिश्चित किया जा सकता है। ये सांसदों के आचरण, व्यवहार, कार्यपद्धति की जांच अथवा अन्वेषण कर अपनी रिपोर्ट लोकसभाध्यक्ष को दे सकती है। मीडिया द्वारा इस दिशा में सक्रिय और पहलकारी भूमिका निभाना आवश्यक है। आधुनिक समय में मूल्य रहित राजनीति अनेक समस्याओं के लिए जिम्मेदार है। अतः सांसदों में राजनीतिक मूल्यों की स्थापना के लिए प्रशिक्षण कार्यक्रमों को चलाया जाना चाहिये। यद्यपि आधुनिक समय में जबकि षक्ति के लिए अनवरत संघर्ष एक राजनीतिक यथार्थ है, ऐसे में सांसदों में मूल्यों को तिरोहित करने का कार्य अत्यंत चुनौतीपूर्ण है लेकिन यह असंभव नहीं है। बेहतर

कार्य संस्कृति अथवा वर्क एथिक्स को विभिन्न माध्यमों से विकसित कर इस दिशा में सफलता मिल सकती है। संसदीय कार्यप्रणाली को पारदर्शिता एवं जवाबदेहिता के सिद्धांत पर कार्य करना चाहिए जो किसी भी राष्ट्र में सुशासन की स्थापना के लिए दो अनिवार्य पूर्व षर्त है। राजनीतिक सिद्धांतकार जान स्टुअर्ट मिल ने विधायिका को जनता को राजनीतिक शिक्षा और जनमत का निर्माण करने वाला उपकरण मानता है। ऐसे में सांसदों द्वारा सदन के अंदर या बाहर किया जाने वाला अलोकतांत्रिक आचरण जनता में गलत संदेश का प्रसार करेगा जिससे राजनीतिक संस्कृति को परिपक्व होने में बाधा पहुँचेगी, लोगों का राजनीतिक समाजीकरण बाधित होगा और राष्ट्र में राजनीतिक आधुनिकीकरण की प्रक्रिया अवरूद्ध हो जायेगी। चूँकि संसदीय कार्यवाही किसी भी लोकतांत्रिक राष्ट्र की सर्वाधिक महत्वपूर्ण गतिविधि है, अतः उस पर नजर रखकर उसको विकृत होने से बचाने के लिए आवश्यक प्रयास करना शासन को सभी अभिकरणों विधायिका, कार्यपालिका और न्यायपालिका की सामूहिक जिम्मेदारी का विशय है।

संदर्भ ग्रन्थसूची :-

- एम० लक्ष्मीकान्त, भारत की राजव्यवस्था, टाटा मैग्राहिल प्राइवेट लिमिटेड, नई दिल्ली।
- दैनिक जागरण पत्रिका।
- प्रतियोगिता दर्पण।